**Н. Ф. Родичев**

**г. Москва**

**Профессиональная ориентация, карьерная навигация,**

**поддержка и сопровождение самоопределения:**

**развилки, векторы, пересечения**

С середины 2010-х гг. происходит стремительное восстановление внимания общественности и педагогической науки к проблемам профессионального самоопределения, личностной и профессиональной ориентации, образовательной и карьерной навигации.

Проблемы пересмотра взглядов на воспитание молодежи, приведение их в соответствие с текущей социокульурной и социально-экономической ситуацией и преодоления технологического отставания озвучиваются президентом России, представителями Правительства страны, руководителями Министерства образования и науки Российской Федерации.

Воспитание ценностного отношения молодежи к труду и инструментального обеспечения его взросления в условиях изменения требований к современным кадрам в настоящий момент обсуждается с позиций необходимости учета в деятельности образовательных организаций основных положений Концепции развития дополнительного образования детей, перспектив внедрения Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста, формирования региональных моделей сопровождения профессионального самоопределения, различных аспектов вхождения России в международное движение World Skills International, в ходе разработки в регионах страны подходов к сопровождению профессионального самоопределения особых категорий детей и подростков (дети-сироты, дети с ограниченными возможностями, дети с особыми образовательными потребностями, талантливые и одаренные дети), развития прецедентов формирования региональных систем переподготовки кадров для сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Новые возможности для принятия согласованных решений в данной области открывают возможности использования потенциала нового Закона РФ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации».

Многие вышеперечисленные контексты используют понятие профессиональной и карьерной навигации. Очевидно, что оно не тождественно профессиональной ориентации. В частности именно через форматы «навигации» трактуются задачи поддержки профессионального самоопределения в инициативах, связанных с внедрением Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста, при реализации государственной программы «Стратегическое управление талантами в Республике Татарстан в 2015–2020 гг. » и т. д.

Можно констатировать, что в отечественной образовательной и кадровой политике происходит ряд процессов, которые, с одной стороны, резко увеличивают ресурсные возможности для распространения новых профориентационных и профнавигационных технологий в контексте роста интереса к кадровому обеспечению, с другой - редуцируют смыслы педагогического сопровождения становления субъекта профессионального самоопределения. «Профориентационная» составляющая многих проектов обозначается другими терминами (в том числе через «навигацию»), поскольку наблюдается тенденция в дистанцированию от манипулятивных стратегий, несмотря на то, что такие механизмы порой возвращаются в более выраженном виде, вплоть до идей «педагогической логистики» человеческого ресурса по запросу внешнего заказчика.

На этом позитивном фоне еще более заметными становятся следующие проблемы: отсутствие четких приоритетов в работе с отечественной молодежью в условиях усиления внимания к непрерывности образования и кадровому потенциалу территорий и отраслей, дефицит инструментов государственной координации профориентационной деятельности на федеральном, региональном и локальном уровнях, недостаток современных профориентационных технологий. В нынешних условиях, когда на высоком уровне значимость профессиональной ориентации и навигации декларируется, но не обеспечивается соответствующими нормативно-правовыми, финансовыми и кадровыми ресурсами, возникают и новые риски в организации профориентационной работы. В качестве отдельного риска последних нескольких лет обозначим ориентацию профориентационной работы на соревновательно-событийные форматы, тогда как ее последовательная реализация невозможна без нормативного закрепления обязательного минимума профориентационной работы в повседневном содержании образования [3].

При этом ситуация на отечественном рынке труда характеризуется ростом интенсивности появления новых и отмирания ранее существовавших профессий, усилением дифференциации трудовых ролей, изменением структуры и содержания перехода от учебной деятельности к профессиональной, как предусматривающего процедуры получения соответствующего формального образования, так и реализуемого другими путями. Расширяется спектр возможных сценариев продолжения образования и вовлечения в социально востребованную деятельность, значимую для профессионального самоопределения. Изменяется характер требований к профориентационной и профнавигационной работе как со стороны внешнего заказчика, так и от лица будущего субъекта профессионального выбора и его родителей. Важным обстоятельством проектирования содержания образования становится региональный заказ на кадровое обеспечение промышленного развития и поддержания внепроизводственной сферы в актуальном состоянии.

Приобретают новые очертания миграционные процессы, оформляется проблема поддержки жизненного самоопределения когорт детей и молодежи с выраженными ограничителями свободы выбора путей продолжения образования и профессии. Наконец, деформируется ресурсная база поддержки обучающегося в ситуации профессионального выбора: уменьшаются возможности возможности использования привычных ресурсов и раскрывается потенциал других, прежде незнакомых.

Взаимопересечение, взаимодополнение и антагонизм идей «профессиональной ориентации», профессиональной навигации, «сопровождения профессионального самоопределения», таким образом, образом, демонстрирует как рост заказа на данный вид педагогической практики, так и чрезвычайную насыщенность его внешними (необразовательными) запросами и подверженность постоянным методологическим деформациям, отражающим целый ряд развилок при его концептуальном осмыслении и разработке инструментов.

Наиболее значимые из них: выполнение педагогической миссии по формированию субъекта самоопределения - либо выполнение работодательсткого, корпоративного, государственного заказа; «выбор профессии» либо выбор образа жизни, социального статуса, способа следования потребительской привычке; «выбор профессии» либо «постпрофессиональная» профориентация, предполагающая формирования индивидуального набора общих и профессиональных компетенций; «дешевая» диагностико-рекомендательная практика либо «дорогое» погружение в профессиональный контект, пробы профессиональных и социальных ролей; оттягивание социализации и профессионализации, соответствующее некоей культурной норме либо «ранняя профориентация», как осознанная, так и, иногда, вынужденная.

Исторически в отечественной профориентологии параллельно развивались два принципиально различных подхода. Основу первого из них составлял акцент на воспитательной составляющей, где решение проблемы выбора профессии рассматривалось в связи с общеобразовательной и политехнической подготовкой, с трудовым воспитанием, что в свою очередь подразумевало организацию эффективного взаимодействия школы с территориальным профессионально-производственным окружением. Во втором подходе основное внимание уделялось воздействию на подрастающее поколению с целью формирования у него определенных исполнительских трудовых действий, точному и четкому выполнению трудовых функций, при этом мотивационные аспекты традиционно отходили на второй план.

В дальнейшем противоречивое понимание приоритетов профориентационной работы сохранялось.

Подобное «раздвоение» в понимании того, кому и зачем нужна профессиональная ориентация возможно имеет устойчивый характер, что отражается в развитии традиционных представлений о ее содержании и технологиях [8]. В. М. Жураковская отмечает, что профессиональная ориентация «может рассматриваться и как заказанная государством и обществом «ориентация-манипулирование», и как поддержка необходимого уровня ориентированности в ситуации выбора по окончании основной школы» [5].

Упоминания об антагонизме «помогающих» и «воздействующих» отношений в зависимости от доминирования того или иного заказа на профессиональную ориентацию рассматривались такими авторами как: Н. Ф. Родичев [9], В. И. Блинов [4] и др.

В зависимости от контекста «воздействующие» и «помогающие» отношения в профессиональной ориентации и профессиональной навигации могут также трактоваться как «технократические» и «гуманистические», как «коньюнктурные» и «личностно-ориентированные», «манипулятивные и «недирективные», как «педагогическая логистика» и как «педагогическая поддержка» и т. д.

При этом как «воздействующие», так и «помогающие» отношения позволяют оказать подростку содействие в проектировании профессионального будущего, их компоновка зависит исходя из одновременного существования в текущей ситуации образовательно-кадровой ситуации трех различных моделей профессионального самоопределения. Первая предусматривает профессиональное самоопределение в условиях жестко ограниченного выбора («традиционная модель»), вторая - в условиях практически неограниченного выбора одной из множества образовательно-профессиональных траекторий («индустриальная модель»). Наконец, все большее распространение приобретает модель, которая рассматривает «постиндустриальный тип» профессионального самоопределения, формирование индивидуального набора профессиональных компетенций, исходя из личных возможностей и потребностей человека, и создания рабочего места «под себя» [6].

Для индустриальной модели и, в особенности, для постиндустриальной актуальным является прохождение каждым подростком основных этапов педагогической поддержки профессионального самоопределения, являются совместное с «помогающим» (педагогом консультантом, наставником, психологом) выявление возможных проблем профессионального самоопределения учащегося, их вербализация. Сначала важно помочь подопечному сформулировать самостоятельно проблему, сказать вслух или выразить на бумаге то, чем он обеспокоен, какое место в его жизни занимает данная профориентационно значимая ситуация, как он к ней относится и почему именно сейчас, а не раньше потребовалось разрешение проблемы (а в ряде случаев - почему данный этап уже «опаздывает»). Проблема может казаться как объективной, так и субъективной, препятствия, ограничивающие свободу выбора профессии или пути продолжения образования - как внешними, так и внутренними. Следующий этап должен определить причину возникновения данной проблемы, спроектировать совместные действия по ее преодолению (либо целесообраность действий, причины отказа от них). В дальнейшем реализуется самостоятельная целенаправленная активная деятельность самого подростка (сопровождающаяся стимулированием, обращением внимания на успешность самостоятельных шагов, поощрением инициативы и координацией действий других помогающих субъектов). Завершается цикл поддержки рефлексией - совместным обсуждением с учащимся успехов и неудач, констатацией фактов разрешимости проблем, осмысление учащимся и педагогом нового опыта проектирования послешкольного будущего, возникших дефицитов при создании взаимной дружелюбной позиции, культивировании атмосферы открытости, толерантности, уважения к иной позиции [9].

При всем при этом с педагогической точки зрения в настоящий момент значительная часть профориентационно значимых инициатив носят выраженный манипулятивный характер, четко проявляется заказ на потенциальное кадровое обеспечение со стороны влиятельных работодателей, отдельных ведомств, а также продвижение при помощи профориентацонных технологий в молодежной среде лояльности к определенному бренду.

В этих условиях весьма актуальной становится определение баланса между «воздействующими» и «помогающими отношениями», профессиональной ориентацией и поддержкой профессионального самоопределения.

При сопровождении профессионального самоопределения учащейся молодежи весьма часто говорят о «навигационной компетентности» по аналогии с «ориентационной компетентностью», как это сделано в вышеупомянутой «Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования». Компетенция профессионального самоопределения обозначена в ней как готовность применять знания, умения и практический опыт для успешного осуществления профессиональных и карьерных выборов в динамично меняющихся условиях, в единстве мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностно-практического и личностного компонентов.

Как в логике навигации, так и в логике ориентации и поддержки самоопределения речь идет о готовности осуществлять самостоятельный, осознанный и ответственный выбор в отношении своего образовательного и профессионального продвижения; ставить и корректировать адекватные ближние цели и проектировать свой профессионально-образовательный маршрут.

Среди других составляющих профориентационно значимой компетентности были выделены следующие составляющие: испытывать и удовлетворять потребность во взвешенном выборе направления продолжения образования, в последующей самореализации в избранном образовательном профиле, в самовыражении в образовательном и профессиональном сообществе, в продуктивном освоении образовательной среды; выделять варианты выбора из предлагаемых образовательным пространством или конструировать собственные версии образовательного и профессионального самопродвижения; ставить образовательную и профессиональную цель, использовать и соорганизовывать внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели; приобретать опыт создания личностно значимых образовательных продуктов, играющих роль профильных и профессиональных проб, проводить его рефлексивное осмысление; владеть комплексом способов деятельности по обеспечению принятия решения о продолжении образования и профессиональном становлении в условиях изменяющего общества и рынка труда; выявлять ограничители свободы выбора направления продолжения образования и определять пути их преодоления [10].

В качестве еще одной из «профориентационно значимых» компетенций выделена готовность распознавать внешние манипулятивные воздействия и противостоять им. Именно она становится ключевой в логике «управления талантами», в той же мере, в какой важнейшей выступает и обратное — создание технологии неявного профнавигационного педагогического манипулирования с целью удержания таланта субъектом экономической сферы, корпорацией, регионом, страной.

В 2016 году А. Е. Белоусовым [2] на основе анализа большого количества литературных источников и с учетом собственного опыта работы были выделены следующие четыре компетенции профессионального самоопределения: компетенция ориентировки в профориентационно значимом информационном пространстве - готовность самостоятельно ориентироваться в профориентационно значимом информационном поле, получая необходимые знания с использованием современных средств информационного поиска и критически осмысливая их; компетенция профессионально-образовательного выбора - готовность совершать самостоятельный, осознанный и ответственный выбор, а также воплощать принятое решение, преодолевая возможные трудности; компетенция профессионально-карьерного планирования - готовность планировать (проектировать) собственную жизненно-профессиональную перспективу, в контексте избранной профессии (специальности), осознавая непрерывность собственной жизни (прошлого-настоящего будущего); компетенция профессионального совершенствования - готовность совершенствовать собственное профессиональное мастерство и профессиональную деятельность с опорой на сформированную профессиональную Я-концепцию и мотивы профессионально-личностной самореализации.

Для рассмотрения данной проблемы также необходимо обозначить основные характеристики субъектности в профессиональном самоопределении, свойственные для той или иной трактовки. Иногда это готовность к непредсказуемым, спонтанным действиям, готовность сделать что-то «просто так», а не «потому что» - по А. Г. Асмолову, М. С. Ныровой [1]. В этом случае человека сложно просчитать и главное - сложно сказать о нем, что он «стоит столько-то и столько-то», т. е. сложно назначить ему «продажную цену».

В скором времени окажется актуальным новое прочтение парадоксов субъектности в профессиональной ориентации и навигации, выделенных Н. С. Пряжниковым, в условиях смещения приоритетов формирования субъекта профессионального самоопределения и роста технологических возможностей для проведения диагностической и консультационной работы, при появлении возможностей массового автоматического анализа систематически повторяющихся, устойчивых последовательных элементов поведения подростков в сетевой активности. «Чем больше мы познаем самоопределяющегося человека, тем в большей мере мы лишаем его субъектности», пишет Н. С. Пряжников [7]. Но именно новые технологические возможности диагностики, консультирования и манипулирования профессиональным самоопределением при наличии «внешнего заказа» усугубляют данный риск. Также данный автор указывает, что «смысл выбираемой профессии часто находится не в самой трудовой деятельности, а в благах, за нее получаемых».

Приоритеты «полезности» образования как инструмента формирования человеческого капитала, предопределили значительную утрату профессиональной ориентацией ценностно-смысловых обоснований, экзистенциальных составляющих, деформацию отношений к ее мировоззренческой функции. Для понимания этой позиции можно привести цитату Илона Маска, получившую известность в 2016 г. Молодому человеку, говорит Маск, просто нужно подумать, где он принесет больше всего пользы. Это может быть большая польза для нескольких людей, средняя польза для среднего количества людей или малая польза для большого количества людей. В общем, следует примерно рассчитать совокупную пользу, которую ты можешь принести, и на основании этого сделать выбор.

Действительно, целый ряд исследований показывают нарастающий сдвиг от профессиональной самореализации в сторону «использования профессии» для удовлетворения, в первую очередь, потребительских мотивов. Растущий человек не становится «конструктором» или «предпринимателем» не только в силу недостатка педагогического сопровождения данных процессов, недостатка условий для профессиональных проб, отсутствия личных примеров в профессиональном окружении. Решающую роль оказывает инерция постпрофессионализма, ситуация, когда для значительной части людей исчезает прежнее понимание профессии, а деньги, престиж, возможность следовать своим увлечениям и потребительским привычкам и т. д. становятся важнее, чем профессиональная самореализация; «ядро карьеры» размыто; биография сводится исключительно к мозаичному сочетанию больших и малых «проектов», вееру компетенций.

И, наконец, сама проблема баланса между «внутренним заказом» на поддержку профессионального самоопределения и «внешним» - на новые виды профориентационного манипулирования иллюстрируется распространением нигилистических воззрений на педагогическую составляющую профессиональной ориентации.

Профессиональное самоопределение, формирующееся, в том числе в рамках профессиональной и карьерной навигации - не разовый акт, а длительный процесс, предполагающий накопление и осмысления определенного опыта деятельности. Очевидно, что целью профессиональной ориентации и сопровождения профессионального самоопределения человека (в контексте проблем приоритетности воспитания и педагогической поддержки) должно остаться развитие его свободоспособности, формирование субъектности и гражданской идентичности. Труд человека, в том числе профессиональный, основанный на ценностях свободы, самоопределения и самореализации, в свою очередь, обеспечит конкурентоспособность бизнеса, предопределит согласие общества и государства. Эти приоритеты необходимо учитывать и при проектировании технологий профессиональной ориентации и карьерной навигации.
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