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Модернизация системы образования в Российской Федерации поставила нас перед необходимостью решения этой проблемы образовательными организациями общего среднего образования совместно с высшей и средней профессиональной школой, ее научным потенциалом [3]. Результаты работы любой образовательной организации общего среднего образования определяются, как правило, возможностью ее выпускников адаптироваться в современной жизни. Современная экономическая ситуация с такими ее составляющими, как учет структуры расположения крупных учебных заведений в больших промышленных центрах, социальная незащищенность работников интеллектуального труда, обострение проблемы избытка специалистов в результате сокращения рабочих мест в различных сферах народного хозяйства отрицательно сказываются на стремлении большинства выпускников средних школ продолжить свое обучение в высших учебных заведениях [2].

Наше исследование показало, что стремление выпускников средних школ на получение высшего образования после 2015 года увеличилось.

Доминирующей является ориентация на продолжении обучения (93 %). С одной стороны, в условиях нестабильности социально-экономической ситуации, ориентация на продолжение учебы и получение высшего образования является своего рода психологическим защитным механизмом, обеспечивающим отсрочку перехода во взрослую жизнь, уход от решения сложных жизненных проблем в силу неподготовленности обучающихся решать эти проблемы. На вопрос «К чему за время учебы в школе Вы наиболее

подготовлены?» 64 % опрошенных старшеклассников ответили: «к продолжению учебы» и лишь 14 % из них заявили о своей готовности к работе в условиях рыночной экономики [5].

Нацеленная содержанием учебного процесса на получение, прежде всего, теоретических знаний, современная образовательная организация в меньшей степени готовит подрастающую личность к будущей профессиональной жизни [1]. Этот разрыв отчетливо проявился в представлениях обучающихся и преподавателей об идеальном образе выпускника школы. Если преподаватели на одно из первых мест ставят такое качество, как умение и готовность учиться в школе, то обучающиеся связывают окончание образовательной организации только с обучением в вузе.

С другой стороны, потребность в образовании определяется осознанием учащейся молодежи сложности и противоречивости своего положения; в период перехода к рынку именно им, оканчивающим среднюю школу и не имеющим конкретной профессии и практического трудового опыта, угрожает безработица. Как раз этим объясняется высокая значимость профессиональной ориентации в структуре смысловой мотивации обучения (табл. 1).

Таблица 1

Планы выпускников образовательных организаций

(в % к числу опрошенных)

|  |  |
| --- | --- |
| Что Вы собираетесь делать после окончания школы? | % |
| Учиться в вузе | 86 |
| Учиться в средней профессиональной образовательной организации | 12 |
| Работать и учиться заочно | 1 |
| Какое-то время ни учиться, ни работать не буду | 1 |
| Только работать | 0 |

Является ли зафиксированный приоритет профессионального образования над желанием раньше начать работать свидетельством преобладания узкопрагматического характера отношения учащейся молодежи к образованию?

В качестве основных доводов, позволяющих усомниться в правоте такой интерпретации, можно привести следующие.

Сами по себе данные результатов опроса обучающихся еще не содержат необходимой информации для подобных выводов; за определенным отношением к профильному обучению стоит более общая интегральная установка на желаемый образ жизни. На положительное отношение к профильному обучению воздействует как профессиональное самоопределение, ценности профессии и труда, так и различные типы социальной ориентации — гуманистической или материальной. Эмпирическими индикаторами рассматриваемой проблемы является и мотивы выбора профессии и типа учебного заведения [4]. В общей ориентации на получение профессии отношение к профильной школе весьма различно. При этом степень

влияния общих социальных ориентаций на образовательные и профессиональные мотивы существенно отличается в зависимости от типа учебного заведения и качества обучения. Так опрос учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций КемГУ выявил различное отношение к труду, различные ориентации на профильное обучение, различный тип социальной ориентации.

Для 80 % обучающихся в лицеях и гимназиях «главным в профильной школе считают возможность реализовать свои способности, знания, навыки». У учащихся общеобразовательных школ такую позицию занимают лишь 40 % опрошенных. Остальные 60 % выбирают профиль обучения, прежде всего как источник образования, не думая пока о профессиональном будущем [1].

Отсутствие интереса к учебе в профильной школе у части учащейся молодежи есть отражение скорее кризиса системы образования, традиционных форм и методов обучения, авторитарного стиля управления образовательной организацией, нежели свидетельство снижения значимости образования как жизненно важной ценности. Не случайно, более половины опрошенных (табл. 2) отношение к учебе определили так: «учился бы с интересом, если бы можно было выбирать форму обучения, учителей, а профиль — это не самое важное».

Таблица 2

Отношение к учебе (в %)

|  |  |
| --- | --- |
| Учился бы с интересом, если бы можно было выбрать  форму обучения, учителей, а профиль — это не самое важное | 51 |
| Учиться нужно, чтобы получить хорошую профессию | 43 |
| Учиться нужно, чтобы поступить в вуз | 31 |
| Нужно много знать, чтобы стать культурным человеком | 23 |
| Занимаюсь с интересом, но по любимому предмету | 20 |
| Учусь по обязанности, без особого желания | 14 |
| Учиться интересно, узнаешь много нового | 10 |
| Учиться неинтересно, к занятиям равнодушен | 9 |
| Нет взаимопонимания со многими учителями | 7 |
| Учеба дается с трудом | 6 |
| Нет привычки к постоянным занятиям | 6 |
| Не хочу отставать от других | 5 |
| Никакого желания учиться нет | 3 |
| Учусь без желания, плохие отношения в классе | 1 |

Весьма показательным для характеристики изменения положительного отношения учащейся молодежи к образованию является анализ его содержательных аспектов, изучение потребности в определенном роде знания.

С одной стороны, возрастает роль и значение прикладного, практического знания. В качестве основного фактора, необходимого для успешной жизни и работы в условиях рынка, обучающиеся выделяют правовые и экономические знания, знание современных методов и средств управления. Отсюда большая популярность различного рода краткосрочных курсов, семинаров по маркетингу, менеджменту и т. п.

Ориентация на полезность знаний есть следствие объективных экономических условий, развития новых форм хозяйствования, участия молодежи в бизнесе. Обучающиеся считают, что эти знания нужны всем, не зависимо от будущей профессии [5].

Одновременно — это реакция, протест против абстрактного школьного и вузовского теоретизирования, существующего разрыва между образованием и реальной, практической жизнью. И многие из них считают, что переход к профильному обучению в этом плане ни чего не изменит. Опрос обучающихся общеобразовательных организаций КемГУ показал: на 1-е место необходимых дополнительных знаний и предметов обучающиеся поставили курсы по психологии (54 %), культуре общения (46 %), основам предпринимательства (46 %) и основам современной экономики (36 %) и др. Потребность в такого рода знаниях, необходимые всем обучающимся в условиях формирования профессионального самоопределения, по мнению учащихся, и получать их необходимо.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет утверждать, что на современном этапе реализации профильного обучения необходимо его модернизация, а для этого необходимо объединить кадровый и научный потенциал высшей школы с педагогически квалифицированным коллективом учителей, как это нами продемонстрировано на примере гимназий и лицеев Кемеровского государственного университета.

Тем более, что такая система уже сложилась и при других вузах области. Ее необходимо распространить на все образовательные учреждения региона, но включить в эту систему не только вузы, но и средние профессиональные образовательные организации. Департаменту же образования администрации Кемеровской области необходимо взять на себя организационные функции для создания региональной концепции перехода к профильному образованию всей системы образования региона.
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